

Чем голову склонять перед падлецами.

(перевод Ю. Мальцева)

Гордись, что праведно живёшь, цени, что труден каждый шаг,

В борьбе с жестокою судьбой, да будет дух твой закалён.

(перевод Т. Стрешневой)

В трудовых мозолях руки можно маслом умягчить,

Если души огрубели, не смягчить их нипочем.

(перевод Т. Стрешневой)

В произведениях Абдурахмана Джамии также наблюдаются строки, которые имеют значение для патриотического воспитания:

Ты хочешь знать, кто лучший из людей?

Послушай голос совести моей:

Из лучших, первым будет назван тот,

Кто стоит в беде за свой народ.

(перевод Ю. Мальцева)

Извечен в мире корень доброты,

Приносит в дар он щедрые плоды...

Кто в сердце к ближним нежностью богат,

Он для людей – надёжный друг и брат.

(перевод Ю. Мальцева)

Таким образом, воспитание учащихся всегда было, есть и будет важнейшей задачей общеобразовательной школы.

Литература

1. Мудрость воспитания: Книга для родителей /сост. Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. М.: Педагогика, 1988. 288 с.

2. Мунтахаби "Тарчумон-ул-балога" ва "Хадоик-ус-сехр". Душанбе: Дониш, 1987. 143 с.

Ж.М. Сабитов

Институт Евразийской интеграции,

г. Астана, Республика Казахстан

e-mail: babasan@yandex.ru

КАК РЕФОРМИРОВАТЬ СИСТЕМУ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ В КАЗАХСТАНЕ

В Казахстане с 2005 года была внедрена система докторантуры (PhD) по Западному образцу. Некоторое время она существовала параллельно с советской системой подготовки научных кадров. Уже с начала 2011 года, данная система осталась единственной, так как защиты кандидатских и

докторских по советскому образцу были прекращены. Отличительной особенностью Казахстанской системы подготовки научных кадров, является требования публикаций. В среднем каждый докторант, выходящий на защиту, должен иметь три ВАКовские публикации, а также публикацию в академических изданиях, входящих в базы данных SCOPUS, Thomson Reuters. Данное требование ведет к появлению разного рода читерских стратегий. Как отмечают одни авторы: «За последние три с половиной года в этих изданиях (Life Science Journal, World Applied Sciences Journal, Actual Problems of Economic и Middle East Journal of Scientific Research) были опубликованы почти полторы тысячи научных работ из Казахстана. И у каждой статьи по 4–5 соавторов» [1].

Данные издания, безусловно, являются платными и ненаучными. Причем, как мы видим, идет рост публикаций казахстанских ученых в данных журналах: «казахстанские авторы явно входят в группу лидеров Life Science Journal – за три с половиной года, была напечатана 631 научная работа из нашей страны» [1]. И этот журнал не единственный в своем роде.

Как отмечал Адиль Ибраев: «За 2013 год в различных иностранных журналах вышло 1114 научных работ казахстанских авторов. Однако, по словам Ибраева, значительная часть этих научных работ опубликована в изданиях, которые не пользуются авторитетом в научном мире» [2]. Известный ученый Джеффри Билл, отмечал: «чаще всего в журналах-фальшивках публикуются не мошенники, а люди, которые по ошибке отдали туда свою статью» [3].

Как отмечает Данияр Сапаргалиев: «Почти половина статей наших ученых публикуются в мусорных изданиях. А это позор для страны, потому что потом из этих данных складывается страновая статистика – институциональная и авторская. А суть в том, что всем от этого хорошо – министерству хорошо, рост идет скачкообразный. Ученым тоже хорошо – звания получаем, степени получаем. Плохо только Казахстану. Потому что количественные показатели сделали хорошую репутацию всем внутри республики, но, по сути, сейчас происходит девальвация национальной науки. И это происходит в последние 2–3 года. Такими темпами нас скоро будут воспринимать как одну из третьих стран мира, где только зарождается наука. В мире это называется «иранская болезнь». И это не наука. Это скорей обман государства, обман мира» [4].

Также, публикации в журналах, входящих в базы данных SCOPUS и Thomson Reuters требуются для присуждения степеней профессор и доцент. При этом, Данияр Сапаргалиев далее утверждает, что «Из 30-ти ученых,

получивших в прошлом году почетное звание «профессор», только 7 соответствуют требованиям. У доцентов из 19 человек только двое соответствуют требованиям. Большинство не соответствует даже правилам Минобразования» [4].

Как писал Иван Стерлигов: «Еще тяжелее ситуация (по сравнению с Россией – Ж.С.) в братском Казахстане. После того как там ввели требования по наличию публикаций в международных базах для защиты диссертации, число публикаций страны в Scopus скакнуло с 815 в 2012 году до 1700 в 2013. В топе все те же журналы, да еще украинский *Actual Problems of Economics* – из Web of Science его выкинули, а в Scopus пока остался. Совокупно на эти четыре журнала приходится 46% статей Казахстана за 2013 год и 53% за 2014 год. Похожие проблемы наблюдаются у Нигерии, Малайзии, Ирана и ряда других государств, в которых ввели аналогичные примитивные KPI. Сейчас они мучаются, составляют «черные списки» журналов, но другая сторона перегруппировывается в мгновение ока: новые псевдожурналы возникают тысячами и всеми силами пытаются пролезть в Scopus. Им, увы, это удастся» [5]. Все вышеуказанные сообщения свидетельствуют о кризисе, в который входит Казахская система подготовки научных кадров. Решение проблемы лженаучных публикаций в Казахстане требует более сложного подхода, чем простой учет публикаций статей с импакт-фактором у тех людей, кто хочет получить степени PhD, доцент, профессор.

Здесь стоит отметить разные мотивации у ученых и людей, покупающих место в базах данных SCOPUS, Thomson Reuters. У ученого главное – это накопление научного капитала и научного престижа. У второго типа людей – главное материальные факторы (стремление получить премии, не лишиться рабочего места, повысить свой научный статус для получения большей заработной платы). Конечно, в чистом виде данные мотивы не встречаются. Любой ученый хочет также не думать о материальных вещах, но для него накопление научного капитала (а не накопление экономического капитала) изначально главный мотив поведения.

Требование публикаций, входящих в базы данных SCOPUS, Thomson Reuters у тех людей, кто хочет получить степени PhD, доцент, профессор создают небывалый спрос на данные лженаучные журналы. Помимо этого, в ведущих университетах Казахстана требование иметь по одной публикации с импакт-фактором в год зачастую прописано в контракте. Не выполняющий данные требования преподаватель может быть уволен в любой момент. Такие

жесткие требования и заставляют людей имитировать успешную научную деятельность.

По нашему мнению, для успешного реформирования системы подготовки научных кадров в Казахстане стоит:

1. Перенести груз ответственности за присуждение степеней доцент и профессор на плечи самих ВУЗов, что дебюрократизирует данный процесс, а также позволит университетам самим определять стратегию своего развития.

2. Не требовать публикации статей в базах SCOPUS, Thomson Reuters у простых преподавателей («одна публикация в год») и у докторантов. Главный принцип, которого нужно придерживаться: «Нельзя человека заставлять заниматься наукой на серьезном уровне, если у него нет желания или склонности к этому. В противном случае вы получите целый пласт разных видов имитаций занятия науки, в том числе и покупку места в журналах, входящих в базы данных SCOPUS, Thomson Reuters».

3. Стоит начать требовать данные публикации только у тех людей, кто хочет быть научным руководителем у докторантов. Если человек действительно захочет строить научную карьеру, иметь последователей и учеников, то он будет пытаться публиковаться в журналах, входящих в базы данных SCOPUS, Thomson Reuters. Анекдотичной выглядит ситуацию, когда докторант имеет публикации с импакт-фактором, а научный руководитель нет. По-нашему мнению, человек, не имеющий публикаций с импакт-фактором, вряд ли научит докторанта писать публикации с импакт-фактором. Как говорят инженеры: «Человек, ни разу не работавший на современном оборудовании, не научит новичков на нем работать».

4. Помимо этого, нужно менять структуру диссертационных советов. К примеру, в США в диссертационном комитете заседают 5 человек, из них 4 местных профессора, а еще один внешний специалист, имеющий публикации по теме диссертации докторанта. У нас также можно ввести такую систему, попутно введя требования для этих 4 местных профессоров – наличие публикаций с импакт-фактором. Так как присутствие в диссертационном совете мало несет материальных выгод, но престижно с точки зрения науки, туда мало будут стремиться «имитаторы от науки».

5. Отбор докторантов должен происходить на другой основе. Сейчас потенциальный докторант сдает два экзамена: по иностранному языку и по специальности. Зачастую многие ненаучные факторы влияют на то, кто поступит в докторантуру. И соответственно, мы можем видеть огромную группу людей, кто поступил в докторантуру и так ее не окончил. По моему

мнению, стоит отказаться от старой системы. Следует позволить каждому профессору или доценту, имеющему публикации в базах SCOPUS, Thomson Reuters, выбирать себе докторантов на основе анализа поданных документов, включающих научный план докторской диссертации, короткий научный проект, отписки статей и рекомендательные письма от других ученых. Стоит отметить, что научный руководитель должен иметь право на такое количество докторантов, сколько у него публикаций в базах данных SCOPUS, Thomson Reuters. Для получения гранта для докторанта, потенциальный научный руководитель должен лично подавать заявку в министерство. После проверки наличия публикаций в базах данных SCOPUS, Thomson Reuters, а также ее качества, функции по распределению гранта для докторанта должны предоставляться ему автоматически.

В итоге, предлагаемые шаги по реформированию системы подготовки научных кадров, должны улучшить качество подготовки докторантов, исключить или минимизировать ненаучные факторы, влияющие на процесс поступления, учебы и окончания в докторантуре.

Литература

1. <http://www.nur.kz/331282.html>.
2. http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kajdaya-desyataya-nauchnaya-rabota-kazahstane-yavlyaetsya-257691/.
3. http://forbes.kz/process/science/platyat_li_kazahstanskije_uchenije_za_svoi_publicatsii.
4. <http://365info.kz/2015/03/minobrazovaniya-ne-vozrazhaet-prostoj-i-nedorogoj-recept-stat-uchenym-s-mirovym-imenem/>.
5. http://slon.ru/economics/simulyatsiya_nauki_kak_otvet_na_upravlencheskiy_primitivizm-1148735.xhtml.

З.Т. Садвокасова

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,

г. Астана, Республика Казахстан

e-mail: tungatar_k@mail.ru

НОВЫЕ ЭЛЕКТИВНЫЕ КУРСЫ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ - ИСТОРИКОВ

Реформирование системы образования Республики Казахстан связано с интеграцией ее в мировое образовательное пространство. В ходе обучения в